

**OPINIILE ELEVILOR, PROFESORILOR ȘI PĂRINTILOR PRIVIND
MODULARIZAREA LA COLEGIUL GHEORGHE ȘINCAI
- SCURT RAPORT-**

1. Perspectiva elevilor

Au participat la cercetare un număr de **179 de elevi**, toți din Colegiul Ghe. Șincai, de la clase de Matematică informatică (35,8%), de la Matematică informatică, intensiv engleză (25,1%), de la filologie (15,1%), de la Științe ale naturii (13,4%) și de la științe ale naturii intensiv engleză (10,6%). Mai mult de jumătate dintre elevi sunt de gen feminin și majoritatea sunt din mediul urban iar 44,1% sunt din clasa a IX a, 27,9% din clasa a X a și 27,9% clasa a XI a.

În urma analizei rezultatelor din chestionar desprindem principalele idei:

- Foarte mulți elevi știau despre modularizarea disciplinelor înainte de începerea anului școlar (67%) iar 30,3% dintre elevi au primit informațiile la începerea anului.

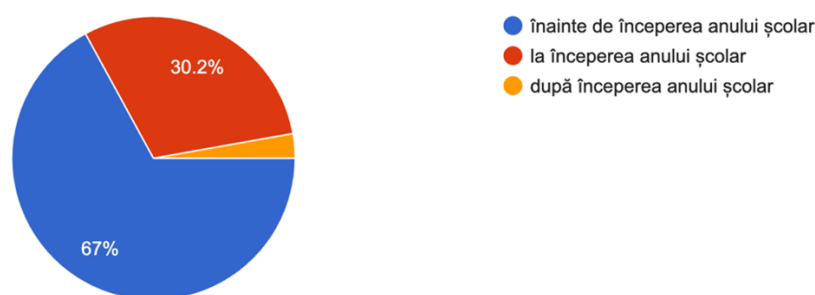


Fig. 1. Momentul în care elevii au obținut informații despre modularizarea din liceul lor

- Cei mai mulți elevi consideră că **ordinea parcurgerii modulelor** ar trebui stabilită în funcție de legăturile logice dintre disciplinele modularizate (54,2%). Mai puțin de jumătate dintre elevi (46,4%) consideră că ordinea parcurgerii modulelor ar trebui stabilită în funcție de gradul de dificultate al disciplinelor. Restul elevilor (43%) au considerat că ordinea parcurgerii modulelor ar fi bine să fie în funcție de legăturile logice dintre disciplinele modularizate și cele nemodularizate.

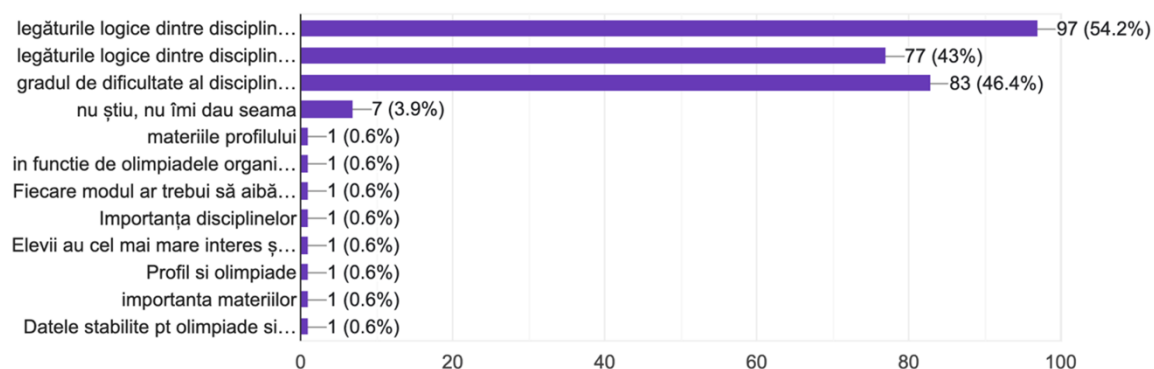


Fig. 2. Distribuția răspunsurilor elevilor privind ordinea parcurgerii modulelor

- Aproximativ 70% dintre elevi consideră că **profesorii ar trebui să mențină legătura cu elevii în perioada dintre module ale disciplinelor modularizate**. Restul elevilor nu consideră necesar. Cei mai mulți elevi (37,1%) consideră că este important pentru ei ca profesorii să păstreze legătura cu aceștia, în perioada dintre două module la aceeași disciplină, prin transmiterea de materiale și mesaje, prin participarea la proiecte/activități (34,8 %) care să se deruleze în perioada dintre două module. 12,9% nu știu exact cum ar trebui să păstreze legătura cu profesorii iar 9,8% doresc să fie față în față cu profesorii pentru a primi indicațiile de rigoare.

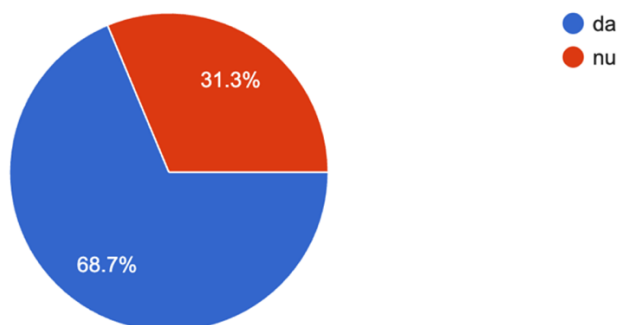


Fig. 3. Distribuția răspunsurilor elevilor privind menținerea legăturii dintre profesor și elevi în perioada dintre modulele de la aceeași disciplină

- Elevii, aproape în unanimitate (88,3%), consideră că este un **avantaj să studieze într-o săptămâna mai puține discipline** decât elevii din alte școli care nu au organizare modularizată.

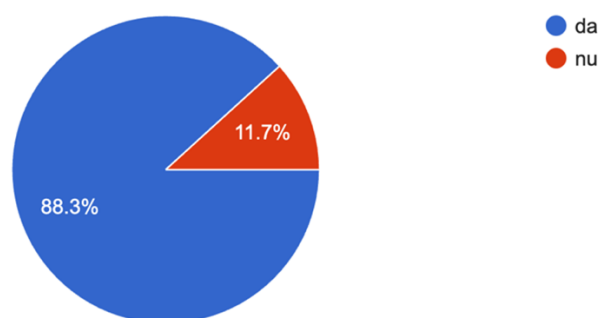


Fig. 4. Distribuția răspunsurilor elevilor privind avantajul studierii într-o săptămână a mai puține discipline comparativ cu cei care nu au aceeași structură de predare

- Elevii, în mare măsură (aproape 80%) și aproape 70%, în foarte mare măsură, consideră că **organizarea modularizată i-a ajutat să aprofundeze mai bine cunoștințele cu ce învață în clasă**. În foarte mare măsură (aproape 80%) și aproape 50%, în mare măsură, elevii consideră că organizarea modularizată i-a ajutat să aprofundeze mai bine cunoștințele cu ce învață acasă. Important este că elevii învață acasă dar și în clasă. Foarte puțini sunt cei care nu învață de loc în sistemul modularizat.

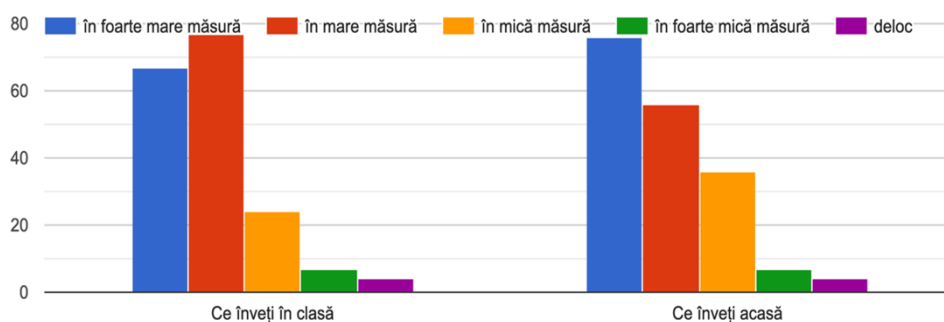


Fig. 5. Distribuția răspunsurilor elevilor privind măsura în care organizarea modulară i-a ajutat pe elevi să aprofundeze mai bine cunoștințele

- Mai mult de jumătate dintre elevi (55,9%) nu au văzut **diferențele dintre modul în care predau profesorii o disciplină modularizată și cel în care au predat aceeași disciplină nemodularizată**, restul (44,1%) au sesizat diferențe între cele două modalități de predare.

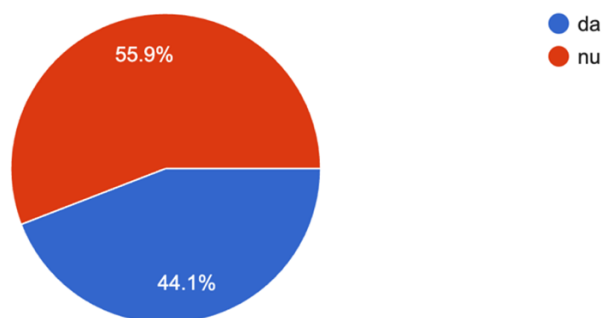


Fig. 6. Distribuția răspunsurilor elevilor privind diferențele între modul în care predau profesorii o disciplină modularizată și cel în care au predat aceeași disciplină nemodularizată

- Elevii care au răspuns că au văzut diferențe în modul de predare la aceeași disciplină dar predată în sistem modular sau nu, percep predarea modularizată ca fiind mai intensă, condensată și eficientă pe termen scurt, dar cu riscuri legate de înțelegerea profundă și retenția pe termen lung, în timp ce predarea nemodularizată este văzută ca mai echilibrată și mai favorabilă învățării aprofundate, dar uneori mai lentă sau inegal distribuită în timp. Astfel, referitor la ritmul de predare, la disciplinele modularizate, ritmul este perceput ca fiind mult mai rapid și uneori prea alert, profesorii grăbindu-se să acopere materia într-un timp scurt. La cele nemodularizate, predarea este în general mai lentă și mai relaxată, permițând o parcurgere mai graduală. În ceea ce privește nivelul de aprofundare, în sistemul modularizat, materia este adesea prezentată superficial, fără detalii suficiente și fără timp pentru întrebări sau recapitulare. Dar în sistemul nemodularizat, există mai mult timp pentru explicații detaliate, exerciții și clarificarea dificultăților. **În ceea ce privește volumul și organizarea învățării,** modularizarea duce la concentrarea materiei într-un interval scurt, ceea ce poate provoca: dificultăți de înțelegere, uitarea rapidă a informațiilor, presiune crescută (teste frecvente, teme multe). Totuși, unii elevi apreciază că: materia este mai bine structurată și sintetizată și există mai puține discipline simultan, ceea ce poate crește concentrarea. Referitor la impactul asupra elevilor, pe de o parte este negativ pentru că această modularizare produce dificultăți în acumularea și fixarea cunoștințelor, stres din cauza ritmului și evaluărilor dese și pierderea continuității (uitarea materiei între module). Dar sunt și elemente pozitive, cum ar fi: uneori o mai bună concentrare pe o disciplină, posibilitatea de a învăța mai independent și percepția unui program mai puțin încărcat simultan. **Legat de impactul asupra profesorilor,** elevii consideră că profesorii din sistemul modularizat sunt percepuți ca unii care presați de timp, uneori obosiți sau mai

puțin organizați și nevoiți să sintetizeze excesiv materia. În sistemul nemodularizat profesorii sunt mai implicați și mai disponibili pentru elevi și au timp să adapteze predarea la nevoile clasei.

- **Timpul acordat pentru disciplinele modularizate**, acasă, este repartizat astfel: la fel de mult timp (în jur de 74%), mai mult timp (în jur de 62%) și mai puțin timp (aproape 50%). Timpul acordat pentru disciplinele modularizate, la școală este repartizat astfel: la fel de mult timp (în jur de 90%), mai mult timp (în jur de 64%) și mai puțin timp (25%). Se constată că elevii petrec mai mult timp la școală pentru învățare decât acasă.

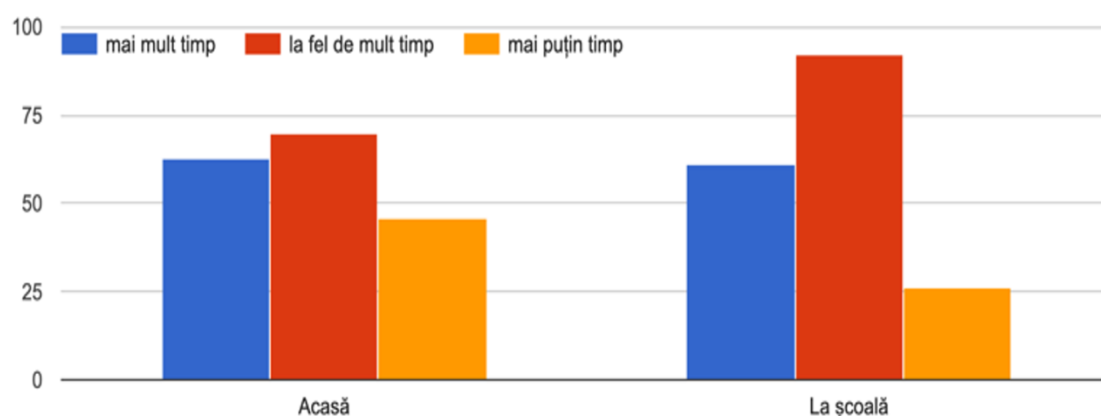


Fig. 7. Distribuția răspunsurilor elevilor privind timpul acordat pentru învățare în cele două sisteme, modularizat și nemodularizat

- Elevii, în procent de 48,6%, consideră că **profesorii răspund mai bine nevoilor lor de învățare**, 20,7%, în foarte mare măsură, 18,4% în mică măsură, restul în foarte mică măsură sau chiar deloc. Per total sunt mai mulți elevi (69,3%) dintre cei care consideră ca profesorii răspund mai bine nevoilor lor de învățare în sistemul modularizat.

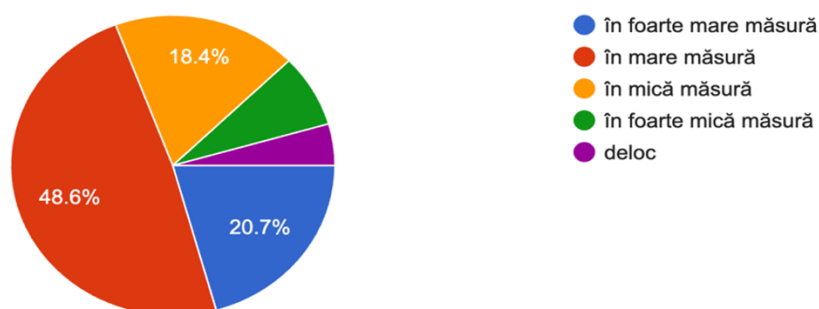


Fig. 8. Distribuția răspunsurilor elevilor privind măsura în care profesorii răspund mai bine nevoilor de învățare ale studenților prin predarea modularizată

- Elevii, în proporție de 62%, consideră că sunt modificări la nivel de teme pe parcursul modularizării. Restul de 38% nu consideră că sunt modificări. Se constată că **sunt modificări la nivel de teme în modularizare**. Astfel, gradul de dificultate al temelor a rămas la fel (în jur de 90%), frecvența temelor a crescut (74%), iar cantitatea temelor nu este ceva care a crescut.

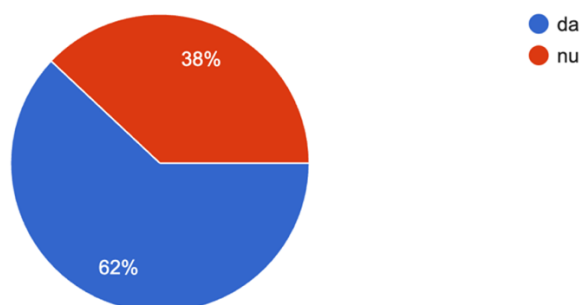


Fig. 9. Distribuția răspunsurilor elevilor privind modificările față de teme pentru acasă comparativ cu sistemul nemodularizat, la aceleași discipline

- Elevii, în proporție de 50,3%, consideră că **numărul de note, pe parcursul modularizării**, este același, comparativ cu sistemul nemodularizat. O parte considerabilă dintre elevi (35,8%) consideră că numărul notelor este mai mic și un procent destul de mic (14%) spun că numărul notelor este mai mare față de cel din tradițional.

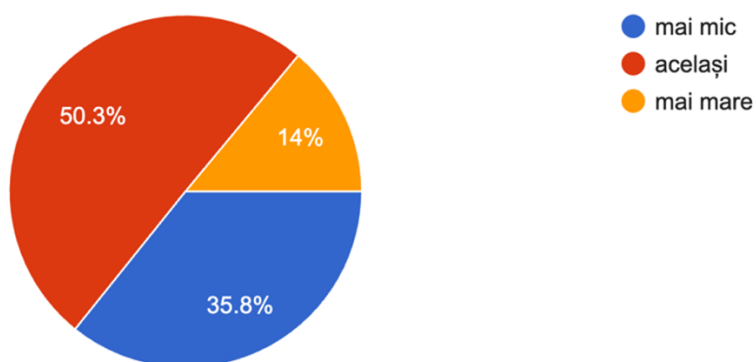


Fig. 10. Distribuția răspunsurilor elevilor privind numărul notelor pe perioada modularizării

- Un procent de 71,5% dintre elevi consideră că **momentul optim de încheiere a mediilor pentru disciplinele modularizate** este la finalizarea modului pentru toți elevii. Un procent de 17,3% consideră că este binevenită încheierea mediilor la finalul anului școlar doar pentru elevii ale căror rezultate nu le permit promovarea iar doar

11,2% dintre elevi consideră este bine ca încheierea mediilor să fie la finalul anului pentru toți elevii.

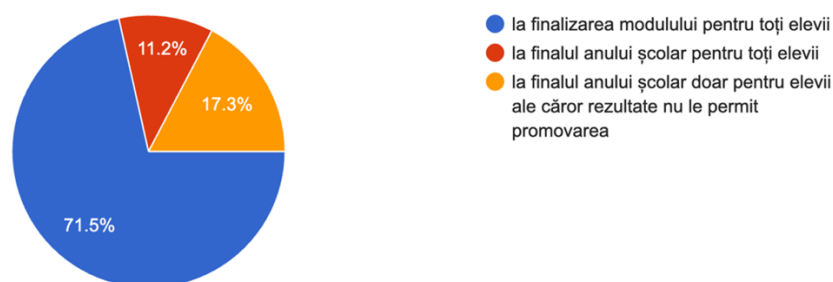


Fig. 11. Distribuția răspunsurilor elevilor privind momentul optim de încheiere a mediilor pentru disciplinele modularizate

- **Evaluarea** în sistemul modularizat este percepută ca fiind mai intensă, mai frecventă și concentrată în timp, ceea ce poate duce la stres și dificultăți de adaptare, chiar dacă uneori materia evaluată este mai restrânsă sau mai puțin aprofundată. **Referitor la frecvența evaluărilor** elevii observă că evaluările sunt mult mai frecvente decât în sistemul nemodularizat. De asemenea, testele, ascultările și proiectele sunt date la intervale foarte scurte de timp, uneori imediat după finalizarea unui capitol. **În ceea ce privesc volumul și distribuția materiei**, evaluările acoperă, fie cantități mai mici de materie, dar mai des, fie materie concentrată și comprimată, din cauza timpului redus. Materia fiind predată rapid, elevii simt că nu au suficient timp să o asimileze înainte de testare. **Referitor la tipurile de evaluare**, elevii spun că predomină testele scrise, considerate principala metodă de evaluare. În unele cazuri sunt și proiecte, eseuri, evaluări alternative, dar acestea sunt mai puțin frecvente. **Referitor la nivelul de dificultate**, percepțiile elevilor sunt mixte. Unii elevi consideră testele mai ușoare, deoarece materia nu este aprofundată, alții le percep ca fiind mai dificile, din cauza volumului mare de informații într-un timp scurt. Există și opinia că evaluarea poate fi superficială sau grăbită. **În ceea ce privește presiunea asupra elevilor**, ritmul evaluărilor generează stres crescut, senzația de suprasolicitare, dificultăți în organizarea timpului, iar unii elevi resimt presiune mai ales când au mai multe teste într-o singură săptămână. **Legat de posibilitatea de îmbunătățire a notelor** există mai puține oportunități de a corecta sau îmbunătăți notele, din cauza timpului limitat și a numărului redus de evaluări alternative

- Referitor **la tipul de evaluare care predomină** în modularizare putem spune că este cea scrisă (95%), urmată de evaluarea practică (36,9%) și evaluarea orală (31,3%). Cel mai des utilizate instrumente sunt testele scrise (97,2%), proiectele (67,6%) și portofoliile (19,6%).

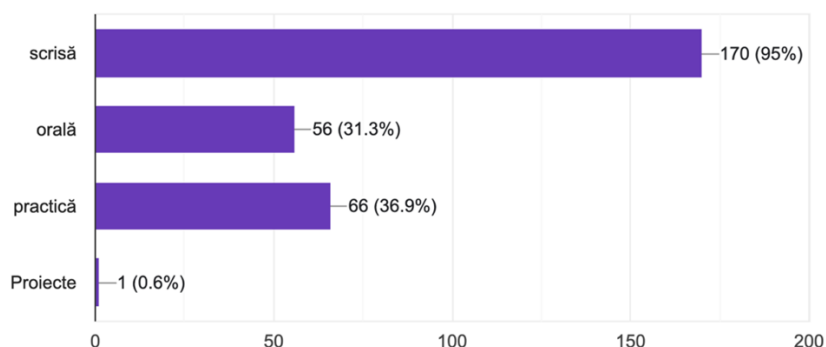


Fig. 12. Distribuția răspunsurilor elevilor privind tipul de evaluare în modularizare

- Aspecte specifice, realizate de profesori, desfășurate în sistemul modular**
Răspunsurile elevilor indică faptul că principala schimbare percepută în activitatea profesorilor, în contextul sistemului modular, este accelerarea ritmului de predare. Majoritatea elevilor observă că profesorii se grăbesc să parcurgă materia pentru a se încadra în timpul limitat al modulului, ceea ce conduce la o predare mai concisă, dar mai puțin aprofundată. În consecință, exercițiile de consolidare și explicațiile detaliate sunt uneori reduse sau tratate superficial. Un alt aspect frecvent menționat este creșterea frecvenței evaluărilor. Profesorii aplică mai multe teste, proiecte și sarcini într-un interval scurt, atât pentru a monitoriza progresul elevilor, cât și pentru a obține suficiente note necesare încheierii mediilor. Evaluarea devine astfel mai intensă și mai concentrată temporal. De asemenea, elevii remarcă o comprimare și structurare diferită a conținutului didactic, profesorii selectând informațiile esențiale și sintetizând materia. În unele cazuri, acest lucru este perceput pozitiv, deoarece facilitează înțelegerea ideilor principale și crește eficiența lecțiilor. Totuși, pentru alți elevi, această abordare generează dificultăți în urmărirea și asimilarea informației. Pe lângă aceste aspecte, apar și unele schimbări metodologice: utilizarea mai frecventă a resurselor digitale și materialelor interactive, accent mai mare pe predare efectivă (în detrimentul activităților auxiliare) și, în unele situații, o organizare mai riguroasă a timpului și a lecțiilor. **În ceea ce privește relația profesor–elev**, opiniile sunt împărțite: unii elevi consideră că profesorii sunt mai atenți și mai implicați, beneficiind de un contact mai

intens pe termen scurt, în timp ce alții nu observă schimbări semnificative. Astfel, activitatea profesorilor în sistemul modular este caracterizată în principal de predare accelerată, evaluare frecventă și sintetizarea conținutului, cu efecte mixte asupra procesului de învățare, în funcție de capacitatea elevilor de adaptare la acest ritm.

- Aproape jumătate dintre elevii respondenți (43,6%) au spus că **rezultatele la învățare în timpul modularizării**, au crescut, 35,8% au spus că au rămas la fel iar 13,4% consideră că rezultatele au scăzut. Pentru 43,6% dintre elevi efortul depus în învățare este mai mare la disciplinele modularizate.

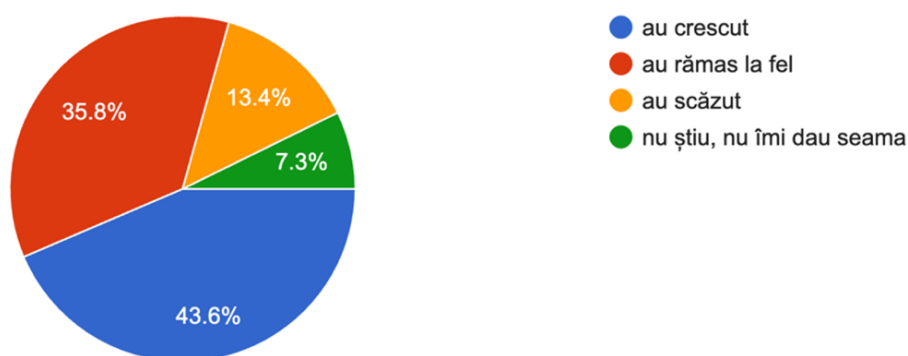


Fig. 13. Distribuția răspunsurilor elevilor privind rezultatele învățării ale elevilor în timpul modularizării față de sistemul nemodularizat

- Principalele obstacole întâlnite de elevi au fost cele legate de adaptare la ritmul de învățare (73,8%), de organizare a timpului de studiu (54,8%), de relaționare (19%)

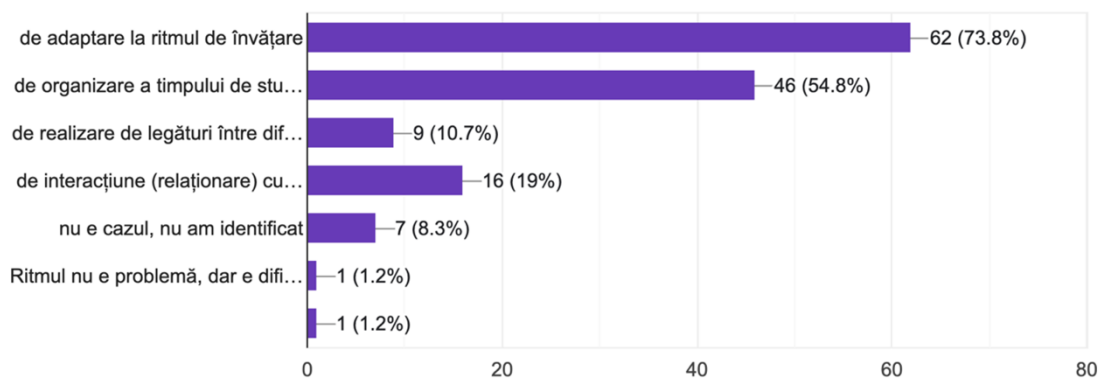


Fig. 14. Distribuția răspunsurilor elevilor privind tipurile de obstacole întâmpinate în timpul sistemului modularizat

- Pentru 87,2% dintre elevii respondenți, modularizarea nu a fost un factor de stres. Doar 12,8% au simțit stres când au trecut la organizarea modulară

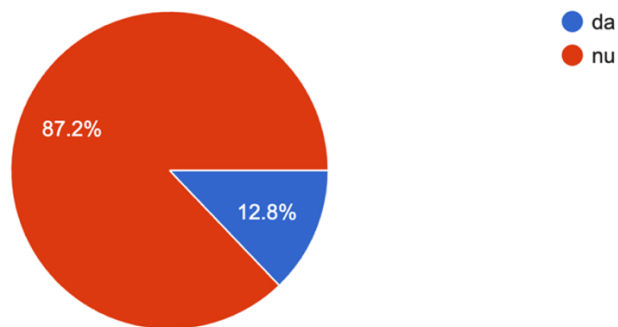


Fig. 15. Distribuția răspunsurilor elevilor privind trecerea la organizarea modulară

- **Referitor la stresul perceput de unii elevi** - Răspunsurile elevilor, care au răspuns da, în ceea ce privește un anumit stres legat de trecerea la sistemul modular, evidențiază o percepție predominant critică asupra implementării sistemului modularizat, fiind asociată în principal cu creșterea nivelului de stres și dificultăți de adaptare. Un prim aspect recurent îl constituie ritmul accelerat al predării, care presupune parcurgerea unui volum mare de conținut într-un interval scurt de timp. Elevii semnaleză că această comprimare a materiei limitează posibilitatea de aprofundare și înțelegere reală, favorizând mai degrabă o învățare mecanică. Un al doilea element central este frecvența ridicată a evaluărilor (teste, teme, note), concentrată într-o perioadă restrânsă. Această practică generează presiune suplimentară, mai ales în contextul în care profesorii urmăresc încheierea mediilor într-un timp limitat. În consecință, elevii resimt atât oboseală fizică, cât și psihică. De asemenea, apare frecvent problema retenției informației pe termen lung. Elevii consideră că, din cauza structurii modulare, cunoștințele acumulate sunt uitate până la reluarea disciplinei în anul următor, ceea ce ridică semne de întrebare asupra eficienței sistemului. Un alt aspect relevant este **dificultatea de adaptare** la un model educațional nou. Pentru mulți elevi, organizarea modulară implică dezvoltarea unor competențe de gestionare a timpului și de învățare autonomă, ceea ce inițial generează stres. Totodată, relația profesor–elev este percepută ca fiind afectată, din cauza timpului limitat alocat fiecărei discipline, ceea ce reduce oportunitățile de interacțiune și cunoaștere reciprocă. În plus, elevii subliniază că **performanța școlară devine mai vulnerabilă la fluctuații pe termen scurt**, întrucât o perioadă mai dificilă poate influența semnificativ mediile, fără posibilitatea reală de recuperare ulterioară. În concluzie, deși unii elevi menționează o adaptare relativ reușită, majoritatea percep sistemul modularizat ca fiind solicitant și insuficient

optimizat, în special din perspectiva echilibrului dintre volumul de muncă, timpul disponibil și eficiența învățării.

2. Perspectiva părinților

Au participat la cercetare **371** părinți ai elevilor care studiază la colegiul Ghe. Șincai. Majoritatea părinților respondenți sunt din zona urbană, cu studii superioare și sunt mai mulți respondenți de gen feminin. Principalele idei desprinse din răspunsurile părinților sunt următoarele:

- **Dirigintele** a fost cel care și-a asumat răspunderea de a informa părinții privind modularizarea (60,6%) dar și directorul școlii (22,6%). Cei mai mulți părinți știau de modularizare înainte de începerea școlii (65,2%) iar 32,3% la începerea școlii

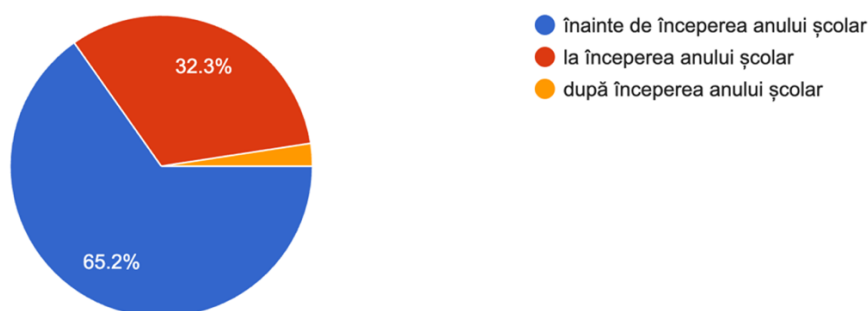


Fig. 16. Distribuția răspunsurilor părinților privind momentul informării privind organizarea cursurilor în sistem modularizat

- Părinții își doresc, ca prin modularizarea unor discipline, elevii să aibă rezultate mai bune ale învățării (91,4%) iar 39,1% să fie îmbunătățite relațiile dintre profesori și elevi

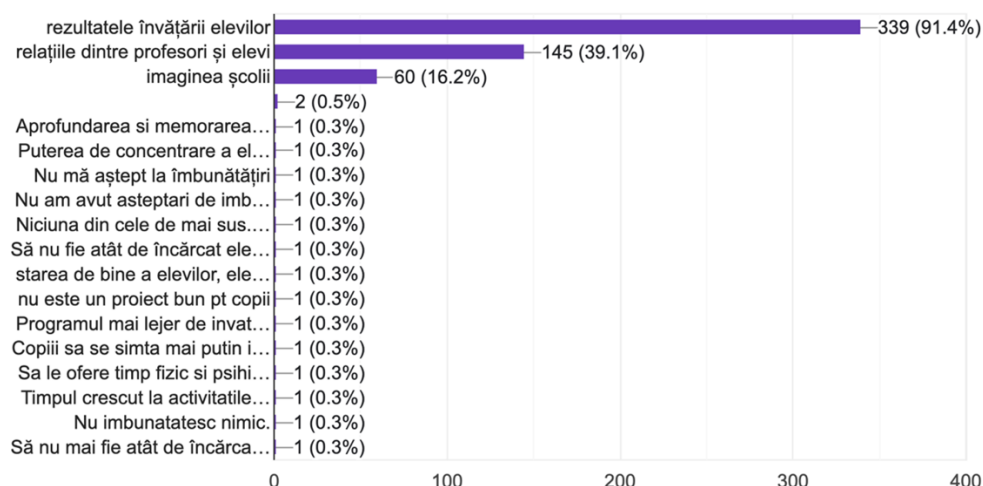


Fig. 17. Distribuția răspunsurilor părinților privind scopul sistemului modularizat

- Părinții consideră că **ar trebui parcurse modulele** în funcție de legăturile logice dintre disciplinele modularizate (47,7%), în funcție de gradul de dificultate al disciplinelor (46,6%) și în funcție de legăturile logice dintre disciplinele modularizate și cele nemodularizate (36,7%)

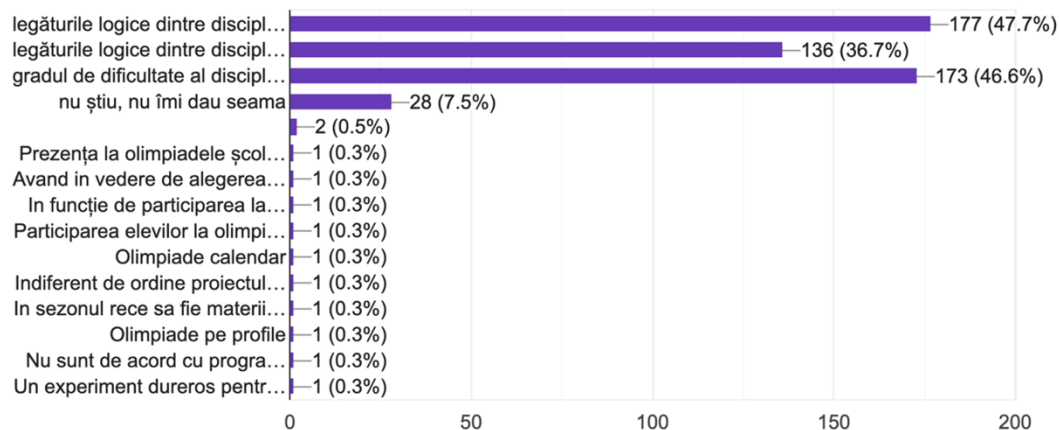


Fig. 18. Distribuția răspunsurilor părinților privind modulile în care ar trebui organizate modulele

- Un procent de 79,8% dintre părinți consideră că **profesorii ar trebui să păstreze legătura**, cu elevii, între două module ale disciplinelor modularizate. Un procent de 55,3% dintre părinți consideră că ar trebui ca această legătură să se păstreze prin proiecte și activități care să se deruleze între module, iar 18,1% dintre părinți consideră că ar fi bine ca profesorii să le transmită mesaje elevilor în această perioadă

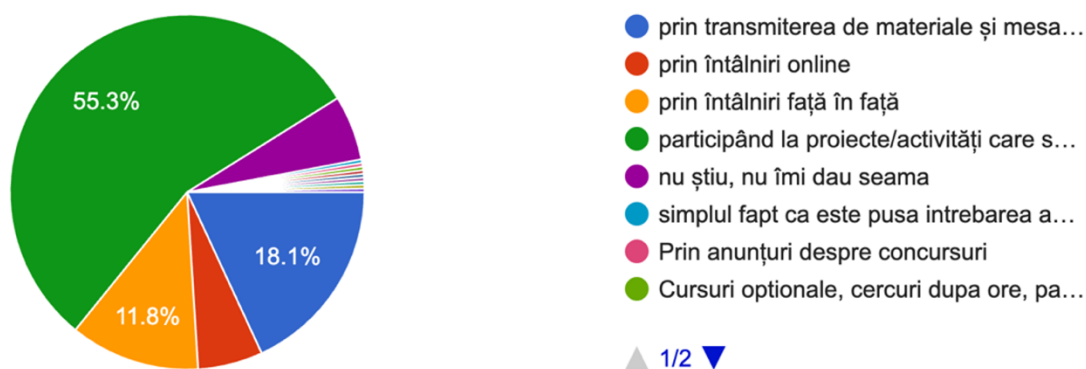


Fig. 19. Distribuția răspunsurilor părinților privind modalități de menținere a legăturii cu elevii între module

- Majoritatea părinților consideră că este un avantaj să studieze elevii mai puține discipline într-o săptămână. De asemenea, 80,9% dintre părinți consideră că nu sunt diferențe între modalitățile de predare în sistem modularizat și nemodularizat. Părinții care au spus că există diferențe între modul de predare modularizat și nemodularizat, au subliniat câteva aspecte importante. Răspunsurile reliefează **Răspunsurile arată atât avantaje, cât și dezavantaje ale organizării disciplinelor în sistem modularizat.** Printre aspectele pozitive menționate cel mai frecvent se numără posibilitatea unei concentrări mai mari asupra unui număr redus de discipline, ceea ce conduce la menținerea atenției elevilor, cât și la o mai bună structurare a conținuturilor. Mulți respondenți consideră că numărul mai mare de ore alocate într-o perioadă scurtă favorizează continuitatea procesului de predare și învățare, contribuind la o mai bună înțelegere și asimilare a informațiilor. De asemenea, au fost semnalate o implicare mai mare a profesorilor și elevilor, o organizare mai clară a materiei, posibilitatea aprofundării anumitor conținuturi și un program perceput ca fiind mai relaxat datorită reducerii numărului de discipline studiate simultan. Pe de altă parte, majoritatea observațiilor critice vizează ritmul accelerat de parcurgere a materiei. Respondenții semnalează faptul că volumul mare de informații concentrat într-un interval scurt de timp limitează posibilitatea aprofundării cunoștințelor, a exersării și a consolidării acestora. Frecvența ridicată a testelor, numărul mare de teme și lipsa timpului pentru recapitulare generează stres și suprasolicitare în rândul elevilor. De asemenea, mulți participanți consideră că informațiile sunt uitate până la reluarea disciplinei în anul următor, din cauza lipsei continuității și a recapitulărilor sistematice. În cazul

disciplinelor complexe sau de profil, modularizarea este percepută ca reducând calitatea predării și a învățării, profesorii fiind nevoiți să parcurgă conținuturile într-un ritm prea alert, ceea ce poate conduce la abordări superficiale și la dificultăți în înțelegerea și reținerea cunoștințelor de către elevi.

- **Referitor la teme,** părinții (68,5%) nu semnalează că ar fi mai multe decât în sistemul nemodularizat. Dificultatea temelor a rămas la fel pentru 70% dintre părinți.

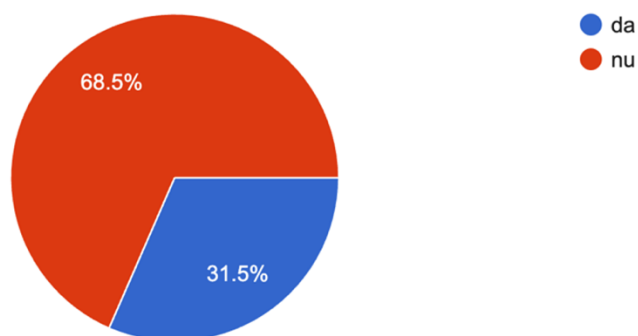


Fig. 20. Distribuția răspunsurilor părinților privind cantitatea temelor în sistemul modularizat versus cel nemodularizat

- Părinții, ca și elevii, consideră că ar fi bine ca **mediile să se încheie exact la încheierea modului (77,6%)**. Un procent de 12,1% dintre părinți consideră că ar trebui încheiate mediile la sfârșitul anului doar pentru elevii care, la sfârșitul anului, nu le permit promovarea

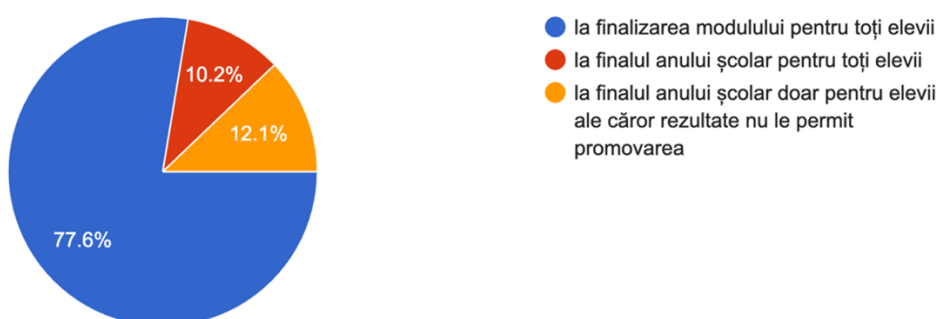


Fig. 21. Distribuția răspunsurilor părinților privind momentul încheierii mediilor la disciplinele modularizate

- **Referitor la evaluare,** 88,9% dintre părinți consideră că nu au fost multe modificări față de sistemul nemodularizat. Dar cei 11,1% consideră că sunt unele modificări și acestea constau în următoarele elemente.

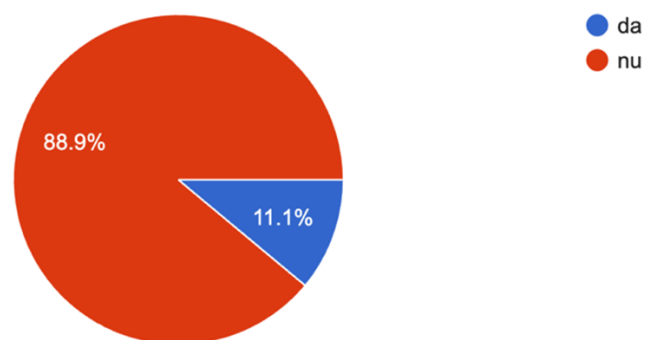


Fig. 22. Distribuția răspunsurilor părinților privind modificări la nivelul evaluării în sistemul modularizat

- Astfel, răspunsurile participanților indică faptul că sistemul modularizat a adus modificări importante în procesul de evaluare al elevilor. Unii respondenți apreciază frecvența mai mare a evaluărilor, considerând că aceasta permite o monitorizare mai atentă a progresului școlar și o concentrare mai bună asupra disciplinelor studiate. Au fost menționate aspecte pozitive precum evaluarea mai detaliată, utilizarea proiectelor și a activităților practice, precum și posibilitatea de a gestiona mai eficient materia prin focalizarea pe un număr redus de discipline într-o anumită perioadă. Cu toate acestea, majoritatea opiniilor evidențiază efecte negative asociate ritmului accelerat al evaluărilor. Participanții semnalează că testările sunt mult mai dese, adesea la intervale de 3-4 săptămâni, iar acumularea unui număr mare de evaluări la finalul modulelor generează stres, presiune emoțională și suprasolicitare. De asemenea, elevii au puțin timp pentru consolidarea cunoștințelor și pentru îmbunătățirea rezultatelor școlare, ceea ce limitează posibilitatea progresului individual. Evaluarea este percepută frecvent ca fiind centrată pe testare rapidă și pe acordarea notelor, în detrimentul aprofundării materiei și al evaluării formative, fapt ce poate afecta calitatea învățării și motivația elevilor.
- **Referitor la rezultatele învățării ale elevilor**, părinții, în proporție de 53,1% consideră că s-au îmbunătățit față de cele obținute în sistemul nemodularizat, iar 27,8% cred că au rămas la fel.

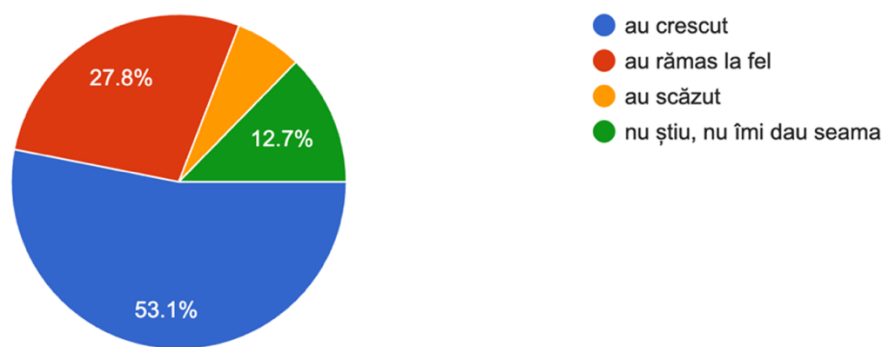


Fig. 23. Distribuția răspunsurilor părinților privind performanța școlară a elevilor în sistemul modularizat

- Părinții consideră că **elevii își mențin destul de bine atenția în timpul orelor**, iar efortul depus pentru în învățare este mediu. De asemenea, nu sunt întâmpinate obstacole noi prea multe și mari. Există și elevi care au nevoie de adaptare la ritmul de învățare în sistem modularizat (30,7%). De asemenea, 29,5% dintre părinți, consideră că elevii, într-o perioadă scurtă de timp, trebuie să-și însușească un volum mare de informații neavând suficient timp în cazul unor materii.



Fig. 24. Distribuția răspunsurilor părinților privind obstacole întâmpinate de elevi în sistemul modularizat

- **Trecerea de la sistemul nemodularizat la cel modularizat** nu constituie o problemă pentru majoritatea părinților (91,9%). Există un procent de 8,1% dintre părinți care totuși consideră că este un stres, pentru elevi, trecerea dintr-un sistem într-altul.

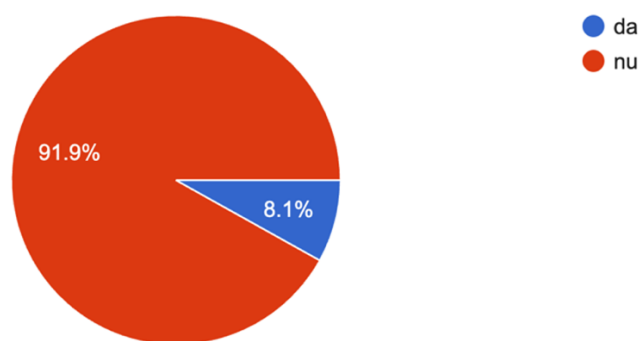


Fig. 25. Distribuția răspunsurilor părinților privind trecerea de la sistemul nemodularizat la cel modularizat

- Răspunsurile evidențiază o percepție predominant critică asupra modularizării, principalele dificultăți semnalate fiind ritmul accelerat de predare, volumul mare de informații concentrat într-o perioadă scurtă și lipsa continuității în învățare. Mulți părinți consideră că elevii nu au suficient timp pentru aprofundarea și consolidarea cunoștințelor, ceea ce conduce la uitarea rapidă a materiei, în special la disciplinele complexe sau de profil, precum chimia, biologia, informatica și limbile străine. De asemenea, au fost menționate dificultăți legate de participarea la olimpiade și concursuri, deoarece unele discipline sunt programate după desfășurarea etapelor competiționale, precum și stresul generat de numărul mare de teste și de schimbările frecvente ale orarului. În ceea ce privește sugestiile de îmbunătățire, cele mai frecvente recomandări vizează echilibrarea disciplinelor în cadrul modulelor, evitarea suprapunerii materiilor dificile și menținerea disciplinelor de profil în regim nemodularizat. Participanții au propus corelarea planificării disciplinelor cu calendarul olimpiadelor, organizarea unor sesiuni de recapitulare între module, un ritm mai lent de predare și evaluare, precum și creșterea numărului de activități practice și proiecte. Totodată, un număr important de respondenți s-au declarat mulțumiți de actualul sistem, apreciind că acesta permite o mai bună concentrare asupra disciplinelor studiate, reduce fragmentarea atenției și contribuie la creșterea implicării elevilor, motiv pentru care susțin menținerea sau chiar extinderea modularizării și în alte unități de învățământ.

3. Perspectiva profesorilor

Au participat la cercetare **20 de profesori** de la Colegiul Gheorghe Șincai. Cei mai mulți profesori sunt de genul feminin, cu vechime în învățământ care variază între 5 și 30 de ani. Jumătate dintre profesorii participanți au Gradul didactic I sau Doctorat iar 80% dintre aceștia fiind titulari. Profesorii predau în ambele sisteme – modularizat și nemodularizat. Disciplinele menționate de profesori, ca fiind implicate în sistemul modular, sunt variate și acoperă atât arii umaniste, cât și reale: limbi străine (engleză, franceză, latină), științe exacte (matematică, fizică, chimie, biologie), științe sociale (istorie, geografie, economie, psihologie, filosofie), precum și discipline aplicate sau practice (informatică și TIC, educație fizică și sport, educație antreprenorială, religie). În ansamblu, răspunsurile indică o aplicare largă a sistemului modular în majoritatea disciplinelor școlare.

- Potrivit opiniilor profesorilor, rezultatele elevilor (90%), ocupă primul loc printre așteptările în urma utilizării modularizării

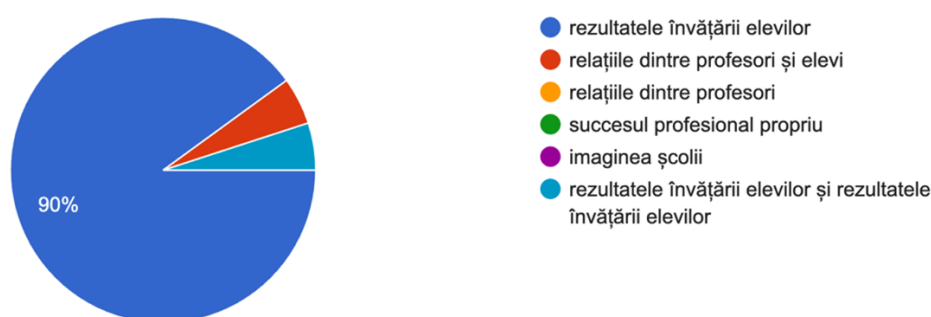


Fig. 26. Distribuția răspunsurilor profesorilor privind așteptările lor de la sistemul modularizat

- Un procent de 55% dintre profesori au fost **consultați privind decizia de organizare** modulară, dar 45%, nu au fost. Echipa de management dar și colegii din școală au furnizat informații despre sistemul de modularizare ce va fi implementat în școală

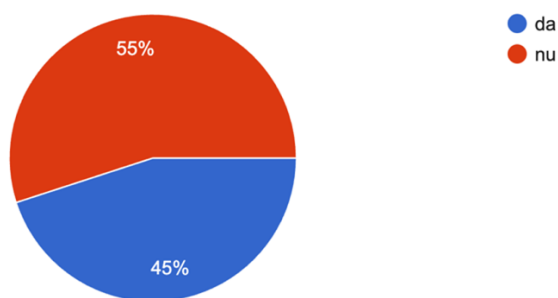


Fig. 27. Distribuția răspunsurilor profesorilor privind modalitatea de consultare în organizarea sistemului modularizat

- Opiniile despre implementarea organizării modulare a activității au fost adresate managementului școlii (45%), colegilor mai apropiați (45%), tuturor colegilor (45%), și în procente mai mici (35%), elevilor și părinților. De asemenea, informațiile privind implementarea sistemului modularizat au fost transmise profesorilor într-o întâlnire dedicată acestor informări (60%) însă unii profesori (5%) nu li s-a comunicat ce anume au de făcut.

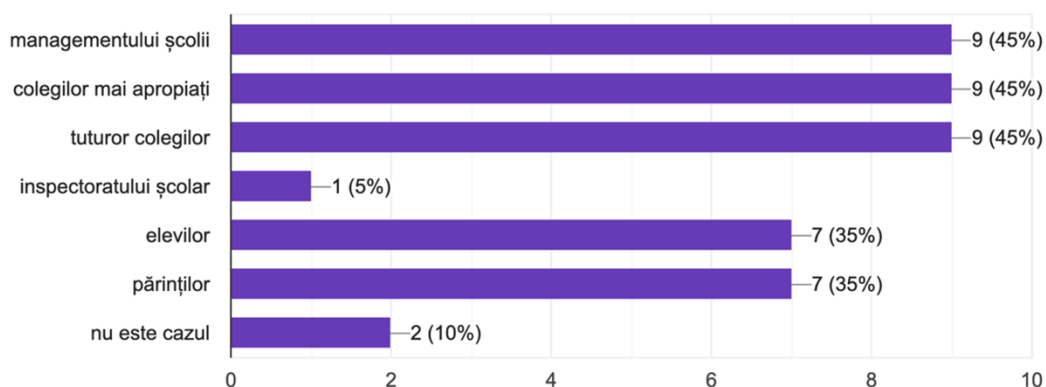


Fig. 28. Distribuția răspunsurilor profesorilor privind expunerea opiniilor proprii legate de sistemul de modularizare

- Din punctul de vedere al profesorilor, **ordinea modulelor** ar trebui stabilită în funcție de legăturile logice dintre disciplinele modularizate și cele nemodularizate (55%), în funcție de legăturile logice dintre disciplinele modularizate (50%), de condiționări legate de organizarea orarului (35%), de gradul de dificultate al disciplinelor (30%), de normarea cadrelor didactice (25%).

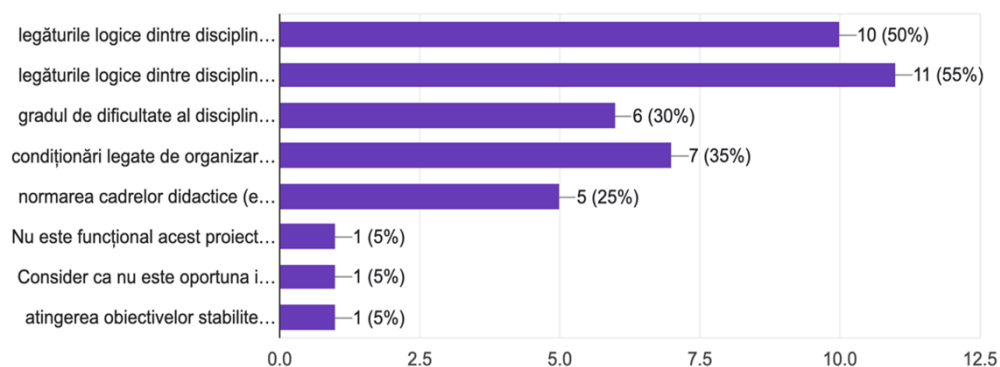


Fig. 29. Distribuția răspunsurilor profesorilor privind ordinea modulelor

- Constatăm că profesorii susțin că ordinea modulelor trebuie să fie determinată în primul rând de relațiile curriculare și logica învățării, iar abia apoi de constrângerile organizatorice și administrative.
- Disciplinele predate modular au nevoie de o **pregătire riguroasă din partea profesorilor**. Astfel, 45% dintre profesori au avut nevoie de mai puțin de o săptămână de pregătire, 25% de o lună de zile, 20% de două săptămâni iar 10% de mai mult de o lună și jumătate de pregătire.

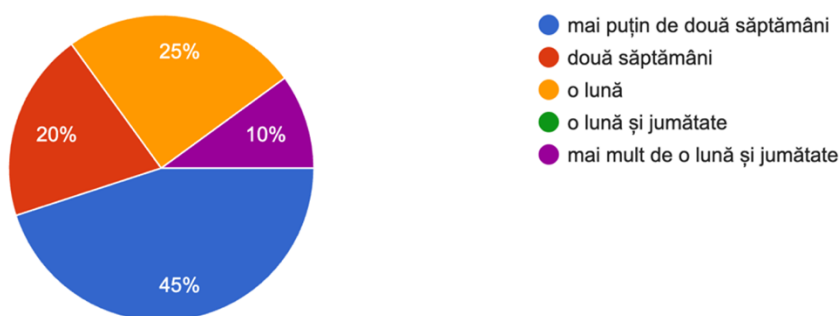


Fig. 30. Distribuția răspunsurilor profesorilor privind nevoia de pregătire pentru organizarea modulară

- Unii profesori (30%) au simțit **nevoia de sprijin în realizarea proiectării didactice** pentru disciplinele modularizate.

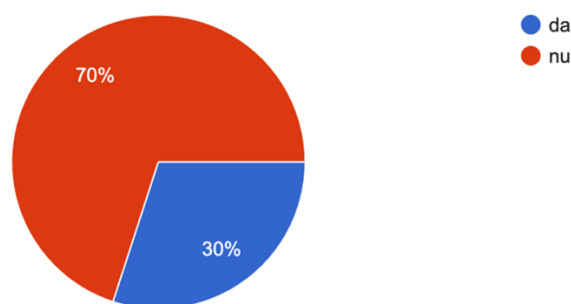


Fig. 31. Distribuția răspunsurilor profesorilor privind nevoia de sprijin în organizarea sistemului modularizat

- Astfel, unii profesori (36,5%) au solicitat sprijin pentru proiectarea didactică de la colegii din catedră, de la cei de specialitate. De asemenea, au solicitat sprijin din partea ministerului educației și universității din București, și din păcate, sesiunile de formare nu au avut loc. Profesorii au simțit nevoia de formare pentru adaptarea metodelor de predare, învățare și evaluare necesare în sistemul modularizat și pentru planificarea și reorganizarea conținuturilor. De asemenea, respondenții au semnalat dificultăți legate de abordarea interdisciplinară, de corelarea obiectivelor educaționale cu resursele disponibile, de susținerea elevilor cu performanțe înalte și de recuperarea materiei în cazul absențelor. Totodată, a fost evidențiată lipsa unei coordonări eficiente și a unor programe de formare dedicate pilotării, precum și dificultatea de a crea o viziune comună în rândul tuturor actorilor implicați în implementarea noului model educațional.
- Mai mult de jumătate dintre **profesori (60%) s-au sprijinit reciproc pentru a realiza proiectele didactice** ale lecțiilor ce urmau să fie predate în sistem modularizat. De asemenea, profesorii au colaborat (60%) în ceea ce privește utilizarea metodelor de evaluare similare/ complementare necesare în modularizare. A fost nevoie de colaborare și în ceea ce privește realizarea de conexiuni între conceptele predate (30%) și de sincronizarea momentelor de evaluare (10%).

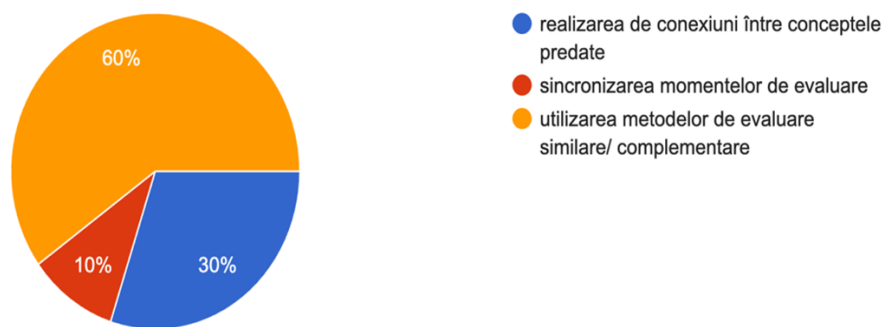


Fig. 32. Distribuția răspunsurilor profesorilor privind modalitățile de sprijinire reciprocă privind organizarea procesului de învățare în sistemul modularizat

- Profesorii consideră importantă **menținerea legăturii cu elevii în perioada dintre două module**. Astfel au planificat întâlniri speciale dedicate modularizării (25%), întâlniri informale cu colegii (25%), consilii profesoriale (12,5%) și întâlniri cu elevii în mod direct (12,5%). Au fost și profesori care nu au făcut nimic în acest sens (25%).

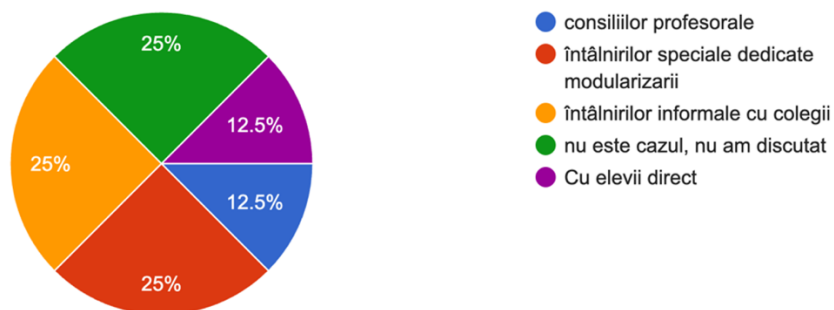


Fig. 33. Distribuția răspunsurilor profesorilor privind modalitatea menținerii legăturii cu elevii în perioada dintre două module

- La nivel de școală s-a luat decizia ca **mediile să fie încheiate la finalizarea modulului pentru toți elevii (90%)**. Părinții menționează că ar fi ideal, pentru unii elevi care nu le permite promovarea, să fie încheiate mediile la sfârșit de an școlar, nu la terminarea modulului.

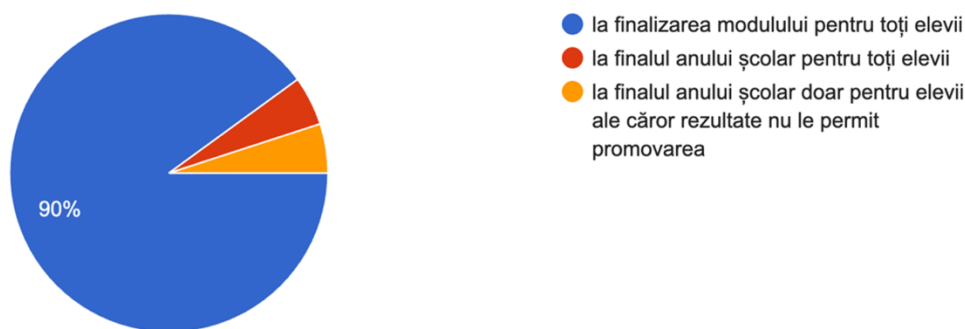


Fig. 34. Distribuția răspunsurilor profesorilor privind momentul încheierii mediilor în sistemul modularizat

- Profesorii **au anticipat aspecte pozitive le sistemului modularizat**, cum ar fi creșterea implicării elevilor, transferarea unei părți mai importante a învățării în clasă, reducerea temelor pentru acasă și o mai bună înțelegere a conexiunilor dintre concepte. Tot profesorii au văzut și cealaltă parte a modularizării și anume imposibilitatea parcurgerii integrale a programei școlare, tendința de reducere a volumului de conținut predat și evaluat, învățarea superficială a unor noțiuni, scăderea atenției și interesului elevilor, precum și lipsa continuității în studiu cauzată de intervalele mari dintre module. De asemenea, au fost menționate dificultăți privind participarea la olimpiade și concursuri și dependența excesivă de memoria de scurtă durată. Sistemul modularizat a avut **beneficii** asupra activității profesionale a cadrelor didactice, îmbunătățindu-le predare și evaluarea.
- **Referitor la diferențele dintre activitățile didactice în sistemul modularizat și cel nemodularizat**, profesorii au semnalat viteză mare de lucru, materie, care ar trebui să se parcurgă într-un an, să fie predată în 3 luni de zile. În multe situații, profesorii au redus numărul activităților de aprofundare, al temelor și al exercițiilor aplicative pentru a se adapta intervalului scurt de predare. Dificultățile apar atunci când sunt zile libere sau săptămâna verde/ altfel, examene naționale, timp în care materia va fi predată în sincope. Profesorii consideră că anumite discipline, în special cele care necesită exercițiu, aplicații practice și consolidare progresivă, sunt mai greu de predat în regim intensiv, așa cum este în sistemul modularizat. De asemenea, au fost menționate riscurile legate de uitarea informațiilor între module, imposibilitatea participării unor elevi la concursuri și olimpiade atunci când disciplina este programată târziu în an, precum și necesitatea ca disciplinele relevante pentru examenul de bacalaureat să

beneficieze de continuitate pe întreg parcursul anului școlar. Totuși, unii respondenți au remarcat și aspecte pozitive, precum posibilitatea concentrării asupra conținuturilor esențiale, utilizarea unor forme diversificate de evaluare și desfășurarea unor activități practice și proiecte care facilitează implicarea elevilor.

- Profesorii, în sistem modularizat, **adaptează continuu strategiile de predare, învățare și evaluare**. Dacă sunt două ore consecutive profesorii consolidează informațiile cât de mult posibil prin activități diverse oferind feedback individual elevilor. Se poate urmări progresul elevilor la nivel individual și poate organiza evaluări mai frecvente și mai diversificate.
- Profesorii utilizează **metode interactive de predare, învățare, evaluare**, cum ar fi: problematizarea, studiul de caz, investigația, jocul didactic și învățarea prin proiecte, activități de lucru în echipă sau în perechi, brainstorming, feedback imediat și autoevaluare, pentru a stimula participarea activă a elevilor și dezvoltarea gândirii critice. Unii profesori utilizează resurse digitale și strategii de e-learning sau gamificare, apreciind că acestea contribuie la creșterea motivației și implicării elevilor. Totodată, profesorii subliniază importanța recapitulărilor și a schematizării conținuturilor, considerate necesare pentru consolidarea informațiilor și compensarea ritmului accelerat de predare specific sistemului modular.
- Elevii, în opiniile profesorilor, au **teme** mai puține acasă dar lucrează mai mult în clasă. Pentru unii profesori temele pentru acasă au mai puțină importanță (65%), dar pentru unii, nu este așa (35%). Pentru temele de lucrat acasă, profesorii au făcut modificări privind intervalul la care le sunt date elevilor (70%), cantitatea (35%), complexitatea acestora (30%), iar alți profesori nu au făcut deloc modificări la temele pentru acasă (20%).

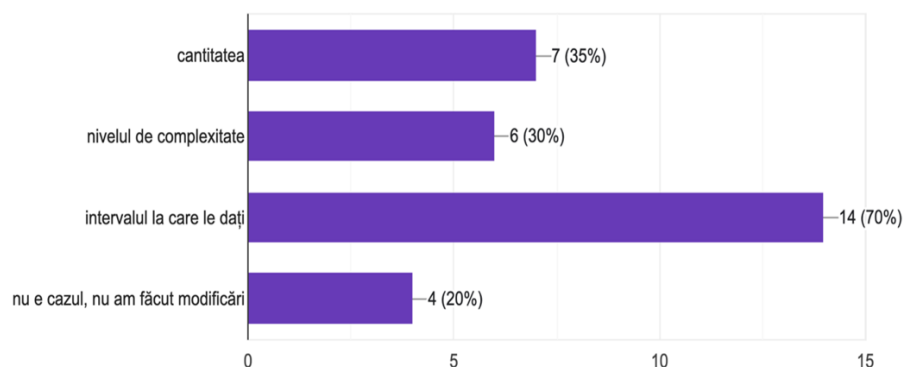


Fig. 35. Distribuția răspunsurilor profesorilor privind temele date elevilor în sistemul modularizat

- În ceea ce privește **numărul de note pe modul**, profesorii au păreri împărțite. Unii consideră că numărul de note este mai mic față de cele din sistemul nemodularizat (55%), iar alții (40%) consideră că numărul notelor este același.

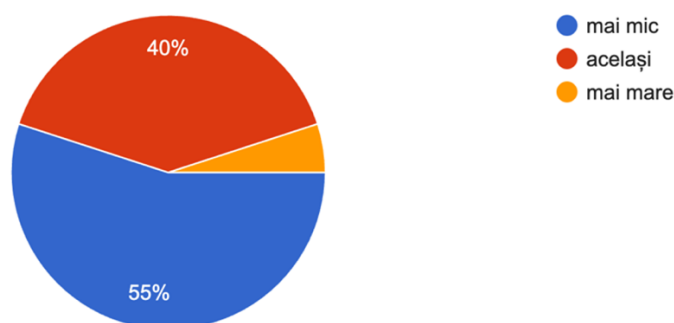


Fig. 36. Distribuția răspunsurilor profesorilor privind numărul de note pe modul

- **Referitor la evaluare**, unii profesori au făcut modificări (60%), alții nu (40%). Cele mai multe modificări au fost făcute la nivelul modalității de evaluare (50%), altele au fost la gradul de dificultate (33,3%) și la instrumentele de evaluare (8,3%). Evaluarea scrisă (50%) este în topul preferințelor profesorilor, urmată de cea orală (35%) și practică (15%).

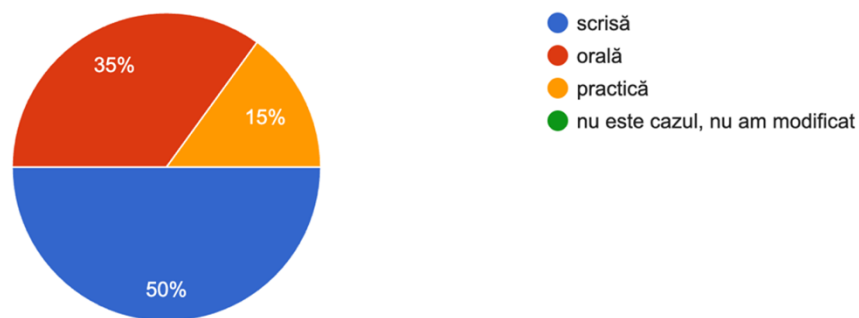


Fig. 37. Distribuția răspunsurilor profesorilor privind tipurile de evaluare în sistemul modularizat

- Proiectele primează ca tip de evaluare (65%), urmate fiind de testele scrise (50%) și portofolii (15%).

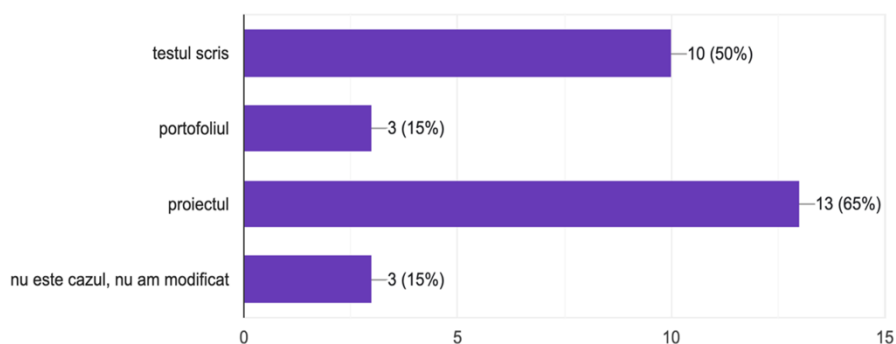


Fig. 38. Distribuția răspunsurilor profesorilor privind metodele de evaluare în sistemul modularizat

- **Referitor la nivelul de performanță al elevilor în sistemul modularizat**, profesorii consideră că acesta este mai scăzut (35%) față de sistemul nemodularizat dar alți profesori consideră că a crescut (25%), iar 20% consideră că a rămas la fel.

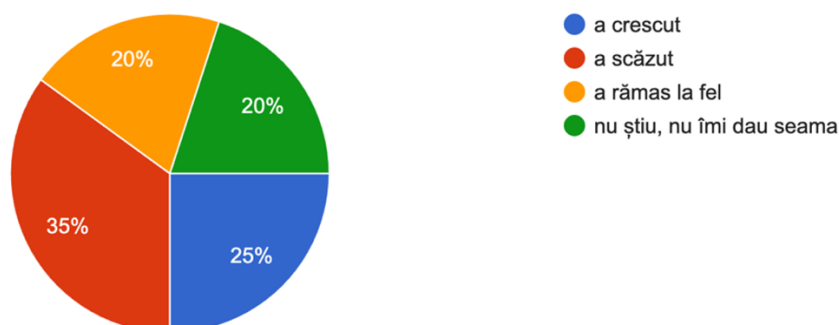


Fig. 39. Distribuția răspunsurilor profesorilor privind nivelul de performanță al elevilor în sistemul modularizat

- O parte dintre profesori consideră că ritmul de învățare, în sistemul modularizat, s-a îmbunătățit, a devenit mai alert și mai eficient, elevii reușind să se concentreze mai bine pe perioade mai scurte de predare și să rețină mai multe informații la clasă. Elevii de la uman învață mai repede și mai bine în sistem modularizat (cu 4 ore/săpt timp de jumătate de an) la disciplina matematică, decât în sistem clasic (cu 2 ore/săptămână tot anul școlar). În schimb, alți profesori observă o încetinire a procesului de învățare, dificultăți în asimilarea cunoștințelor la același nivel ca în sistemul clasic, fragmentarea învățării și o dependență mai mare de activitatea desfășurată la școală, în detrimentul studiului individual. De asemenea, au fost semnalate probleme legate de suprasolicitarea elevilor, acumularea rapidă a informațiilor și perioadele lungi dintre module, care pot afecta continuitatea învățării. Se pare că efectele variază în funcție de disciplină, profilul elevilor și modul de organizare a activităților didactice.
- **Unii profesori menționează dificultăți** în învățare pe care elevii le-au întâmpinat în sistemul modularizat (30%) dar majoritatea (70%) nu au văzut că ar fi dificultăți de acest gen. Principalele dificultăți semnalate sunt legate de ritmul accelerat al parcurgerii materiei și timpul insuficient pentru procesarea și consolidarea noilor cunoștințe, de adaptare la ritmul de învățare (50%), de organizare a timpului de studiu (50%), de realizare a transferului de achiziții de învățare între diferit... (25%), de interacțiune (relaționare) cu profesorii (20%), nu este cazul, nu am identificat dificultăți (30%), De amintire la începerea unui nou modul a informațiilor dobândite... (5%).

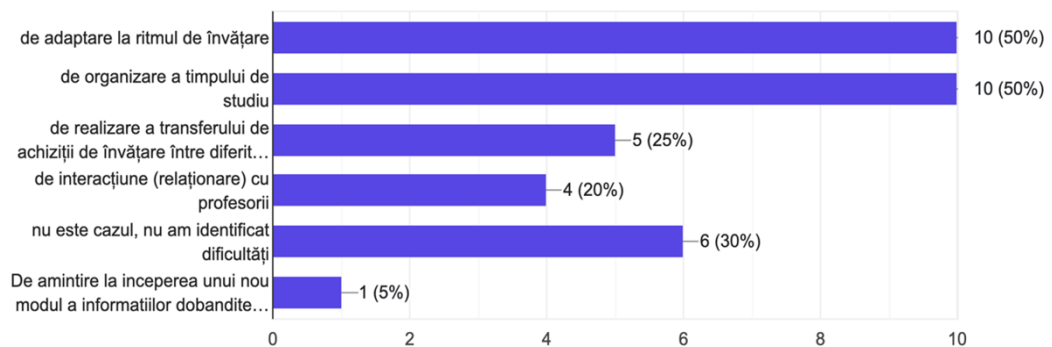


Fig. 40. Distribuția răspunsurilor profesorilor privind dificultățile sistemului modularizat

- Profesorii consideră că nu reușesc întotdeauna să acopere toate conținuturile prevăzute, iar elevii care întâmpină dificultăți au puține oportunități de recuperare înainte de introducerea unor informații noi. De asemenea, absențele elevilor sau ale profesorilor pot afecta semnificativ desfășurarea activităților, deoarece recuperarea materiei devine dificilă într-un calendar foarte comprimat. În ansamblu, provocările vizează adaptarea la ritmul rapid de învățare și asigurarea unei fixări eficiente a informațiilor.

- **Beneficiile modularizării** sunt în special legate de aprofundarea învățării (45%), interacțiunea cu profesorii (35%) și ritmul de învățare (35%). De asemenea, profesorii, pe parcursul organizării modularizării recunosc că își cunosc mai bine elevii. Tot aici menționăm încrederea elevilor în profesionalismul profesorilor care fie a crescut (40%), fie s-a menținut (40%) ca în sistemul nemodularizat.

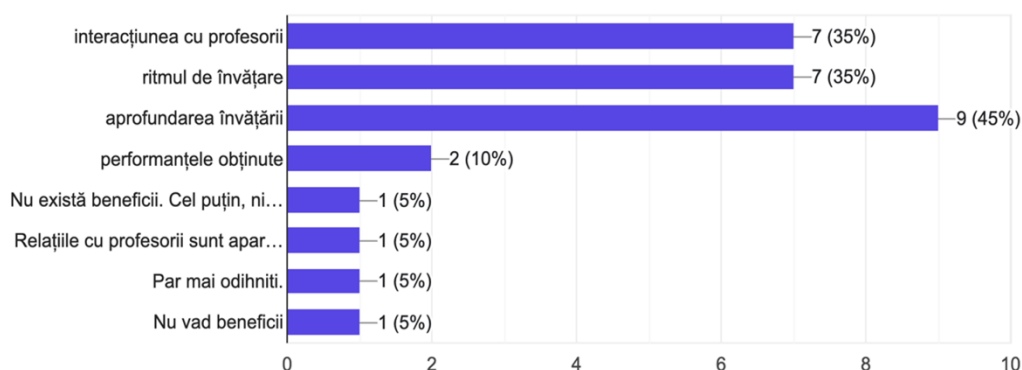


Fig. 41. Distribuția răspunsurilor profesorilor privind beneficiile sistemul modularizat

- Profesorii menționează **câteva dificultăți generate de organizarea modulară**, cum ar fi: lipsa de predictibilitate și schimbările frecvente de orar și colectiv, precum și pauzele mari dintre module, care duc la uitarea conținuturilor predate. De asemenea, profesorii semnalează ritmul prea rapid de parcurgere a materiei, lipsa timpului pentru sedimentarea cunoștințelor, interacțiunea limitată cu elevii și dificultăți în acoperirea integrală a programei și formarea competențelor. În plus, sunt menționate provocări legate de adaptarea metodelor de predare și evaluare, menținerea calității actului didactic și gestionarea eficientă a timpului în condițiile acestui sistem.
- **Relațiile colegiale**, pe parcursul modularizării, au fost benefice, în schimb, în legătură cu echipa de implementare s-a creat o neutralitate care este și acum prezentă. Profesorii au simțit nevoia de un ghidaj mai clar în ceea ce privește organizarea modularizată.

Concluzii

Sistemul modularizat are avantaje dar și limite. Acest sistem poate face procesul de învățare mai flexibil și mai bine organizat, dar poate genera și provocări legate de ritmul de studiu și frecvența evaluărilor. Printre beneficii amintim faptul că elevii pot studia materia pe module mai scurte și mai bine structurate iar progresul elevilor poate fi urmărit mai ușor după fiecare

modul. Există, însă, un ritm alert de parcurgere a materiei, o anumită presiune din cauza evaluărilor dese, și chiar o adaptare puțin mai dificilă pentru profesori și elevi pentru că structura modulară necesită timp pentru acomodare și eficiență maximă.